

2022 市民大聯盟 台南市長/議員 評鑑投票指南

議員參選人回應單

一、 評鑑指標-政見表現

(一)政見落實度(滿分 15 分)

參選人回應：

世霖於上次市議員大選時以些微差距落選，上次我們提出了配合中央治水計畫一同解決永康區水患問題，在這四年黃偉哲市長的確有投注金費於永康區的水患問題，然而隨著全球極端氣候影響下，降雨變成時短、量大導致現有排水系統無法及時負荷這麼大量的雨水，以致於目前仍有部分地區遇到強降雨時會出現積淹水等狀況。

我們致力於了解地方問題，希望能提出關鍵解決方案，讓永康區更能成為更適合市民居住的環境。

(二)新政見與舊有政見的延續性(滿分 15 分)

參選人回應：

上次我們提出的政見包含治水、治安、教育、宗教祭祀等內容，遺憾的是上屆因些微差距落選無法向選民執行我們心中的藍圖，但這次我們的政策依舊延續上次所提出之政見，加強內容並更加關注例如長照、公園綠地、交通等議題，希望能更全面的提升永康區的發展，讓永康區成為台南的模範城市。

二、 評鑑指標-參選人給問嗎？

(一)市民提問(滿分 25 分)

請針對每個提問詳述之。每個提問說明字數限 300-500 字。

- ✓ 如有任何無法提供回覆或其他相關理由等，請提出，未回覆將不計入分數。
- ✓ 如有提出相關佐證事項，如預期超過字數時，請以附件提供。

【問題一】針對六都老人與兒少的福利比較，台南市敬陪末座，各直轄市皆都面臨財政上的困難，為何其它直轄市卻可以克服，台南市卻不行?(民進黨執政的桃園與高雄努力的程度眾所皆知)，目前中央與台南皆是民進黨執政，而台南市要到的經費卻是最低！新聞連結：[2022 六都兒少福利總對照](#)、[2022 六都老人福利總對照](#)

請問議員參選人：

1.台南市針對六都老人與兒少的福利比較，就結果論，各直轄市皆都面臨財政上的困難，為何其它直轄市卻可以克服台南市卻不行?是否代表過去四年相關的作

為儼然是很有問題的，請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢？如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？

參選人回應：

我們認為這個問題不能只以執政團隊單一向下去理解，例如台南去年編列總預算，由於台南歲出編列高於歲入，所以預算尚短差了新台幣四十億五千萬元。然而根據 110 年總預算上歲入與歲出有六十五億的差距，市府部門在預算分配上負擔已在漸漸減少，這點我們認為市府有在正向調整減輕預算造成市民的負擔。

與其說誰要為這樣的問題負責，不如思考執政團隊在運作上是否能更有效率與議會溝通，搭建橋樑讓台南市府在有限的預算下做到利益最大化，讓台南市城鄉差距縮小。

2.市府對外界說，都有積極在改善老人與兒少的福利問題，但目前中央與台南皆是民進黨執政，而台南市要到的經費卻是最低！台南的老人與兒少的福利究竟出了甚麼問題呢？請問參選人：過去是否曾具體提出該如何改善老人與兒少的福利的建議呢？如果有，請提出相關的佐證資料(如提案或新聞資料等)，市府是否有採納？請說明概況？如果沒有，則原因為何？請說明之...

參選人回應：

現行我國長照 2.0 制度從以前「包裹制」改成「案項目計算」，居服員從原計時數工作改成按項目服務，服務完即離開，也許對於長照人員來說可減輕工作負擔，然而對長者來說可能即失去了彈性，更無法及時顧及失智長者突發狀況。

世霖認為在目前長照制度下的確關注到了照服員的工作權益，然而還不夠完善，因為市府應當配合中央更加注重長者權益，讓漲著能夠在市府關心下樂齡生活。

2-1.請問參選人是否願意與本聯盟共同關注此議題，讓市府在老人與兒少的福利上，照顧更多的台南市民！如願意，請問參選人會如何具體建議南市府在老人與兒少的福利上，打破窘境呢？.....

參選人回應：

世霖認為可結合市府用地、都更等機會將部分建地規劃為「樂齡長照村」，除了減輕家中照顧者負擔外，社區內可統合社政、民政、衛政等資源進駐長照村，減輕社福單位逐戶拜訪勤務負擔外，更可以統合管理社區內長者狀況，並與衛生局合作除了一般樂齡教育外，也可結合衛教讓長者可以獲得最新衛生資訊。

國高中小等學校於寒暑假時間，家長可能因需在外工作等因素影響孩童發展，寒暑假期間學童可能接觸外界或同儕誘惑導致落後未來發展、成長關鍵，世霖力推本區國高中小學假日圖書館全面開放以提昇學生閱讀興趣；並推動各校寒暑假辦理營隊活動請教育單位媒合台南地方大專院校幼保科、觀光系、家政科等專業科系以暑期學分方式讓大學生在學習中實習，讓孩童參與寒暑期營隊等，以充實學生吸取課外常識。

【問題二】財稅局說過，台南市(自籌財源)相較其他直轄市明顯不足，審計處也說:(自籌財源)占歲入決算數比率為 5 年來新低，且各機關開源計畫執行效益逐年遞減，又部分機關歲出預算實現率連續 3 年度未達 8 成等，亟待積極開闢(自籌財源)，並提升預算執行效能。新聞連結：[深度剖析:2022 台南市市政現況總體檢\(財政概況篇\)](#)

請問議員參選人:

1.台南市府無法創造出更多的收入(自籌財源)來滿足相關的建設與福利，是市府抹煞台南市民福利政策的藉口嗎?您覺得誰該因為這樣的結果負責呢?如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢?(如撤換或減薪等...)

參選人回應：

此問題世霖認為仍然回到一開始議題所表述，歲出多於歲入等問題是台南市遇到的困境之一，應該思考如何保有年輕人在地就業、發展、留住人才才能讓地方成長。

2.請問參選人:過去是否曾具體提出市府如何開闢財源的建議，如果有，請提出相關的佐證資料(如提案或新聞資料等)，市府是否有採納？請說明概況?如果沒有，則原因為何？請說明之...

參選人回應：

近年來台南市不斷在尋求新的財務空間，但最重要的仍在預算比例分配上，我們認為市府要重新評估整體預算的分配比例，不能忽略弱勢族群的權益，更應向中央積極爭取經費，面對這兩年疫情下我們更需要重視回歸正軌的市民們。

2-1.請問參選人是否願意與本聯盟共同關注此議題，讓市府的財政更好，照顧更多的台南市民！如願意，請問參選人會如何具體建議台南市府積極開闢財源，打破窘境?.....

參選人回應：

我的想法很簡單，檢視預算分配比例、籲請執政著向中央爭取更多金費，以照顧後疫情時代慢慢回歸正軌的市民為優先考量！

【問題三】過去四年黃市長說，很重視提高生育率議題，市府推動目標是增加就業機會、減輕年輕人負擔。但六都勞動力參與率(%)台南的勞動力參與率居然創下 2015 年來的新低?在台南大專及以上的失業率居高不下甚至還創下新高，這隱含著甚麼意思呢? 新聞連結：[深度剖析:2022 台南市市政現況總體檢\(人力資源篇\)](#)

請問議員參選人:

1.台南市勞動力參與率就結果論，創下 2015 年來的新低，代表過去四年相關的作為儼然是很有問題的，請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢?如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢?(如撤換或減薪等...)

參選人回應：

我們認為比起追究外更應思考如何打破現況，台南市長期人口外流嚴重，然而近五年來我們的選區永康區則是逆勢成長，市府可以以永康區的發展為樣本研究如何增加民眾移居台南。

2.市府推動目標是增加就業機會、減輕年輕人負擔。但在台南大專及以上的失業率居高不下甚至還創下新高，請問參選人:過去是否曾具體提出該如何增加就業機會、減輕年輕人負擔與增加勞動力參與率的建議呢，如果有，請提出相關的佐證資料(如提案或新聞資料等)，市府是否有採納?請說明概況?如果沒有，則原因為何?請說明之...

參選人回應：

在 110 年主計處統計台南市失業率為六都最低，但也能看得出在後疫情時代全球在新冠衝擊下經濟受到不少打擊，年輕人失業率升高我相信並非只有台南市在面對，因此我們應當將重點放在協助青年就業，讓年輕人成為台南未來發展的生力軍。

2-1.請問參選人是否願意與本聯盟共同關注此議題，讓市府在就業環境上，照顧更多的台南市民!如願意，請問參選人會如何具體建議台南市府積極改善經濟環境、減輕年輕人負擔與增加勞動力參與，打破窘境呢?.....

參選人回應：

審視預算分配比例，增加青年就業補助，提高年輕人就職率，藉以留住人才讓台南更加成長。

【問題四】在「每日交通事故發生件數」賴清德副總統當市長時的發生件數跟黃市長時明顯增加一倍之多，而當時賴清德底下的預算、人力與硬體資源遠遠比黃市長還少，換句話說，台南市政府基層公務員每天上班就得準備處理上百件的交通事故，每天就有上百個家庭會因交通事故帶來重大的影響....

新聞連結：[深度剖析:2022 台南市市政現況總體檢\(公共安全篇\)](#)

請問議員參選人：

1.台南市「每日交通事故發生件數」就結果論，增加幅度是前一任的一倍之多，代表過去四年相關的作為儼然是很有問題的，請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢?如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢?(如撤換或減薪等...)

參選人回應：

永康區內有大灣交流道、永康交流道等國道運輸網、中正北路、中正南路與復興路等，每逢假日、上下班等尖峰時間時常造成大規模壅塞，交通問題一直是永康區市民最頭痛的問題之一，近年來雖然有國 1 交通連絡道等交通建設舒緩塞車問題，然而卻無法完全根治。

改善交通除了對於現有路網是否符合永康區發展趨勢做全面性的檢討外，還須檢討部分路段的交通號誌是否連貫、馬路標線、安全島、槽化線等是否符合行車動態，加速車流通過以解決塞車問題。

2.市府對外界說，都有積極在改善交通問題，但道路交通事故統計在縣市每十萬死傷人數，台南居然排名第一，台南的交通究竟出了甚麼問題呢?請問參選人:過去是否曾具體提出該如何改善交通上的建議呢，如果有，請提出相關的佐證資料(如提案或新聞資料等)，市府是否有採納?請說明概況?如果沒有，則原因為何?請說明之...

參選人回應：

世霖認為永康交通一直是大台南市在面對的問題之一，上屆選舉時是霖提出改善永康交通的想法，這四年來我們團隊一直在思考更適合的方案改善問題，我們認為改善交通首先需要改善現有標線，符合行車動態才是舒緩交通的良藥之一。

2-1. 參選人是否願意與本聯盟共同關注此議題，讓市府在交通安全上，保護更多的台南市民！如願意，請問參選人會如何具體建議台南市府在交通安全上，打破窘境呢？

參選人回應：

改善標線繪製、檢討路面障礙物、安全島、綠化帶設置位置，讓車流順暢才是解決方案良藥。

【問題五】台南人口數從 2017 就開始走下坡(其他行政區下降幅度更大)，黃市長帶領的市政團隊，不但沒有守住賴清德副總統當市長時的人口防線，這屆少了近兩萬人，下一屆無論誰當選市長，台南市人口只會更少，台南市活生生就是少了這麼多人來繳稅給政府了，那麼還能期盼政府還能推動甚麼樣的政策與建設來照顧台南市民呢？ 新聞連結：[深度剖析:2022 台南市市政現況總體檢\(人口結構篇\)](#)

請問議員參選人：

1. 台南市「老人與少子化的人口結構」就結果論，跌破賴清德副總統當市長時的人口防線，代表過去四年相關的作為儼然是很有問題的，請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢？如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？(如撤換或減薪等…)

參選人回應：

台南市長期面對的問題正是人口外流議題，我們競選主軸之一正是宜居永康，打照移居環境，永康區人口較五年前是成長的，雖然兩年有微幅下降，但是仍然是台南市未來大家長能夠參考的標準之一！

2. 市府對外界說，都有積極在改善老人與少子化的問題，但台南「老人與少子化的人口結構」只有更差沒有最差，台南的人口結構究竟出了甚麼問題呢？請問參選人：過去是否曾具體提出該如何改善人口結構上的建議呢，如果有，請提出相關的佐證資料(如提案或新聞資料等)，市府是否有採納？請說明概況？如果沒有，則原因為何？請說明之...

參選人回應：

整體大環境因素下，台灣從早期多子多孫多福氣到現在少子化，政府應當注重長者福利、青年就業協助等，讓長者不煩惱、年輕人不擔憂。

2-1.請問參選人是否願意與本聯盟共同關注此議題，讓市府在「老人與少子化的人口結構」上，落實葉石濤曾說的:「台南是一個適合人們作夢、幹活、戀愛、結婚、悠然過活的地方。」！如願意，請問參選人會如何具體建議台南市府在「老人與少子化的人口結構」上，打破窘境呢?.....

參選人回應：

我們證件提到長者村、學童寒暑期營隊，重點是要減少年輕人負擔台南市才能往更好的方向發展。

【問題六】黃市長長期力挺香港民主自由，黃市長更曾說「台南市更是一個保障言論自由、表達意見自由的地方」，而且許多市民更透過黃市長的臉書直接反應市政！卻因為同黨高層長期偷埋爐渣在台南地區，許多媒體與市民皆在網路各地方反映，去市長臉書留言卻因此被封臉書帳號與留言！市民更想知道的是，台南市政府又是用甚麼方式，如何保障言論自由的呢？

請問議員參選人:

1.對於市長封鎖市民們的臉書帳號與留言，您的看法是如何?如果贊同黃市長這樣的處理方式，請具體說明原因為何？

參選人回應：

這部分因為世霖主軸在服務地方，對於市長在網路上的事情較不知道，但我們會研究相關議題，無論未來大家長是誰，世霖若是當選會拿出最大的力氣替市民監督市長。

【問題七】黃市長任內的官員在媒體報導與地方法院的裁判書曾犯下:背信、假借職務、故意犯瀆職、不法利益、偽造數據、養肥貓跑選舉行程、官商勾結、利用上班或是下班時間偷情等....市民更想知道的是，為何黃市長任內會有上述的情事發生！

請問議員參選人:

1.未來會建議用甚麼方法，如何讓市府杜絕相關情事再次發生? 請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢?如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢?(如撤換或減薪等...)

參選人回應：

我們認為需要加強警政、調查體系的運作，監督政府一直是市議員的職責，世霖若適當選在任內看到這類型的狀況，也會提出、杜絕。

【問題八】黃市長任內時台南各區陳抗不斷，如：學甲爐渣、狗園、南山公墓、種電、畜牧場設置問題等...又以種電與廢棄物問題最為嚴重！是不是能解釋成政府在與市民溝通時是不得民心，其所作所為更是背棄民心的！

請問議員參選人：

1.市民無法參與市府的決策，導致陳抗不斷，代表過去四年相關的局處長作為儼然是很有問題的，請問參選人，您覺得各局處長誰該因為這樣的結果負責呢？如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？(如撤換或減薪等...)

參選人回應：

自由民主的國家本當就是會有陳抗事件，這也是民眾表達意見、看法的方式之一，我們並非獨裁國家，無論是誰執政，不合理的事情民眾都有權走上街頭表達自己意見。

2.請問參選人，未來如何建議台南市府各局處能用甚麼樣子的方式更嚴謹的處理該問題？或階段性的讓市府主動提出自治條例的滾動性檢討呢？如無法回覆，請具體說明原因。

參選人回應：

同樣地，民眾走上街頭是希望這個國家更好，世霖認為比起如何堵絕陳抗發生不如思考如何與陳抗者互動，建立溝通平台。

2-1.請問參選人是否願意與本聯盟共同關注如何讓市民在公共議題有著更多的參與，讓市府與市民的溝通上真正變得更好，照顧更多的台南市民！

參選人回應：在可相互討論、理性溝通的前提下我們絕對願意一起共同參與！

2-2.學甲爐渣最爭議的點是，非法掩埋的是民進黨的內部高層，讓社會大眾感覺享有特權，請問參選人，會如何建議市府與議員新增或修改自治法，嚴懲類似事件再次發生呢？如無法回覆，請具體說明原因。

參選人回應：

世霖認為只有法院能夠宣判犯行，我們並非法官但絕對尊重且認同任何經由我國法律判決下的案件，不法絕對譴責。

世霖認為我們需要有更多可以監督的系統，並且思考議會在這些事件中擔任的角色，一起監督政府為民眾謀取最大利益。

【問題九】請議員參選人簡短敘述，在有上述的狀況多年來的沉痾，未解決時，為何市民還有需要將神聖的一票投給您呢？請補充說明之。

參選人回應：

任何建設皆是循序漸進，我們要做的是持續監督執政者，讓執政者打造更好的台南市，世霖早期擔任過市民代表並非空降永康或將永康區當成跳板，理解市民真正要的是甚麼，我們會持續追查政府重大建設、議題進度，讓真正地方的聲音能夠真正讓市府重視。

懇請您於期限內完整填寫此回應單的提問內容。上述問題與相關回覆，皆會上傳至網站上讓更多的市民朋友參與投票，再次感謝您的回覆。